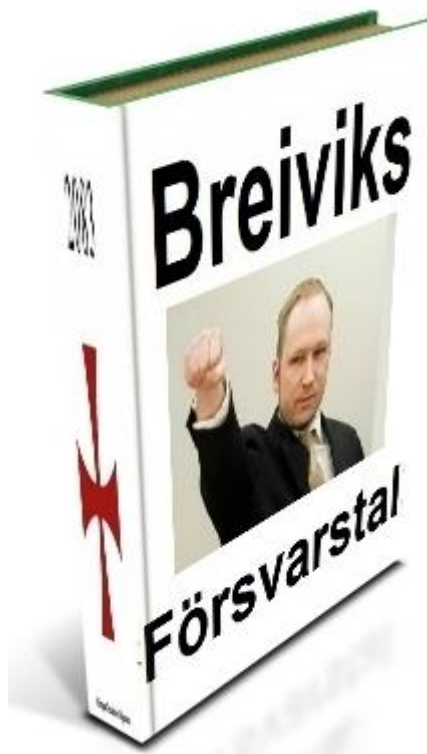


Kommendör Breiviks försvarstal

I översättning av Demokratbloggen



Anders Behring Breiviks redovisning i domstolen 2012-04-17 (Öppningsanförande)



Wenche Elisabeth Arntzen: Nu kommer vi till Breiviks förklaring, och jag ber den åtalade att ta plats i vittnesbåset.

(Den åtalade visas till vittnesbåset)

Arntzen: Du kan sitta ner. Som åtalad i ett offentligt kriminalmål behöver du inte ge någon redovisning. Men du har rätt att själv förklara om du önskar. Om du använder det här rätt vill jag be dig att förklara dig sanningsenligt. Du får först möjlighet att tala sammanhängande om sådant du tycker är viktigt för din sak. Jag förstår att du har förberett ett nedskrivet uttalande som du vill läsa upp.

Jag förstår att du vill börja ditt uttalande med ett förberett meddelande. Jag ber dig i alla fall hålla dig till tidsramen som din försvarsadvokat indikerade igår. Och du behöver också vara beredd på att jag kan komma att ställa frågor under din uppläsning. Du måste också vara beredd på att jag avbryter dig, om du avlägsnar dig från det som är relevant för målet.

Det som kommer att hända efter att du har framfört dina förberedda meddelanden, är att åklagaren kommer att ta över och ställa frågor relaterade till olika ämnen. Dina försvarsadvokater har redan fått höra vilka dessa ämnen är. Du kommer att få några öppningsfrågor, och du måste också vara förberedd på vissa specifika frågor. Dina försvarare har sedan möjlighet att ställa några frågor och också koordinera hjälpadvokater, experter och domstolen; Om du vill kan du börja nu.



Breivik: Kära domare Arntzen. Lippestad indikerade igår att det kommer att ta ungefär 30 minuter och möjligtvis längre tid. Åklagarmyndigheten lade tidsramen för sitt arbete igår, och jag ber också att få lägga tidsramen för mitt försvar, och det kan jag inte göra om jag inte kan använda min punktlista.

Jag hoppas att jag får tillåtelse att förklara orsakerna och motiven för den 22 juli och jag hoppas att du inte avbryter mig.

Arntzen: Det är du tillåten till. Vad jag menade var direkt läsning. Om du har en lista med punkter som du vill hålla dig till får du större avdrift än med en direkt recitation.

Breivik: Det är sant. Jag har en punktlista, men jag kommer att börja om efter jag har satt parametrarna för mitt försvar. Så frågan är om jag får din tillåtelse att lägga strukturen till mitt eget försvar. Jag påminner dig om att jag har undergått 1 100 sidor med frågor, och det är en så massiv mängd av information att jag inte kan se parametrarna till mitt försvar utan hjälp.

Arntzen: Nej, jag förstår. Du kan börja lägga upp strukturen.

Breivik: Ja.

Mette Yvonne Larsen: Administratör, jag hör från ledamöterna vi TV-sänder till att de inte kan höra honom klart. Var snäll och tryck ner mikrofonen lite, Breivik, så här.

Breivik: Ja, okej.

Arntzen: Kan du tala lite högre?

Breivik: Ja, visst! Jag vill också påpeka att jag har tonat ner retoriken för offrens och de anhörigas skull, och jag tror att det bör vara inom både acceptabla gränser och mina rättigheter.

Jag står här idag som en representant för den norska och europeiska anti-kommunistiska och anti-islamistiska motståndsrörelsen, och en representant för Tempelriddarnas nätverk. När jag talar så talar jag å många norrmäns, skandinavers och europeers vägnar, som inte vill bli berövad deras etniska, infödda, kulturella, och territoriala rättigheter.

Norsk media och åklagare har argumenterat och kommer att fortsätta att argumentera att anledningen till att jag utförde attacken den 22/7 var oviktig, och för att jag var en patetisk och elak nolla som saknar integritet, inte har någon värdighet eller tillit, att jag är en notorisk lögnare, att jag saknar moral, att jag är galen och att jag därför omedelbart bör ignoreras och glömmas av andra kulturkonservativa och nationalister i Norge och i Europa.

De kommer att säga att jag förlorat mitt jobb och sociala status, att jag är en grym och mentalsjuk person som bara vill ha uppmärksamhet mot min egen person; Allt detta har de påstått. De har också påstått att jag är narcissistisk, antisocial, psykopatisk, att jag har en fobi för baciller och lägger ansiktsmask dagligen under många år, att jag bara tycker om röda tröjor och att jag har haft en incestuös relation med min egen mor.

De har också påstått att jag är ömkelig, patetisk, barna- och småbarnsmördare trots att jag inte har dödat någon under åldern 14. Att jag är feg, inavel, homosexuell, pedofil, nekrofil, rasist, sociopat, fascist, nazist, sionist och anarkist. Allt detta har påståtts. De har också påstått att jag är fysiskt och mentalt efterbliven med en IQ runt 80.

Jag är naturligtvis inte överaskad av dessa karaktäriseringar. Innan jag påbörjade min mission beskrev jag i detalj vad jag väntade att de skulle säga och skriva, och det visade sig vara sant. De flesta människor därute förstår att detta bara är falsk propaganda, och det gränsar till komedi. Men det är viktigt att alla förstår varför denna kulturella elit, journalister, redaktörer, och även åklagare i det här fallet, kommer att fortsätta att förlöjliga, håna- och ljuga om mig.

Svaret är enkelt: Jag har genomfört det mest sofistikerade, spektakulära, och mest brutala politiska mordet begånget av en militant nationalist i Europa sedan andra världskriget. De gör så därför att de fruktar militant nationalism. De fruktar att vi kommer att kunna skada den kulturmarxistiska ideologin och deras multikulturella experiment. De gör allt i deras makt för att förhindra det.

Jag och mina revolutionära nationalistiska bröder och systrar manifesterar deras värsta mardröm. De vill försöka skrämja andra från att göra samma sak. Detta är anledningen till att den massiva vämjeliga demoniseringen av min karaktär kommer att fortsätta. Jag hoppas att alla nationalister och kulturkonservativa där ute inte låter sig vilseledas av denna propaganda.

Jag ska förklara hur det började och vad som hände efter andra världskriget.

Norge och Västeuropa har inte haft någon riktig demokrati sedan mellankrigstiden. Yttrandefriheten i Norge och i Europa är ett koncept utan substans. Norge och Europa är nästan fullständigt undertryckt av konformitet och är därför diktaturer. Norge och andra länder i Västeuropa är inte demokratiska länder, och de har inte varit demokratiska länder sedan mellankrigsperioden mellan första och andra världskriget.



Vad hände förra gången det fanns riktig demokrati i Europa? Ja, Hitler kom till makten. Och det här är en del av anledningen att liberaler och kulturmarxister efter andra världskriget aldrig ville introducera sann demokrati och yttrandefrihet. Liberaler och kulturmarxister har samarbetat efter andra världskriget för att hålla nationalisterna och kulturkonservativa från makten, eftersom deras ultimata fruktan är att en ny Hitler hoppar upp och antagligen börjar ett tredje världskrig. Så det som idag kallas för demokrati, är faktiskt en liberal och kulturmarxistisk diktatur.

Kulturmarxismen, som kom på toppen i Norge och Västeuropa efter axelmakternas nederlag i kriget, upphöjde sig själv som den gudomliga och enda sanningen. Kulturmarxismen blev helig, och dess anhängare höjde sina röster i stöd för internationell solidaritet och mänskliga framsteg. Multikulturalism hade snart inkluderats i denna sublima och helgade sanning, och det var inte tillåtet att kritisera den heliga sanningen. Kulturkonservatism och nationalism blev förbjudet, karaktäriserat som barbariskt, hatfyllt, och omänskligt.

Dessa sanningar som skapades och adopterades år 1945 blev ytterligare förstärkta under 68-revolutionen, som jag ska berätta om nu.

Nationalister och kulturkonservativa låg i förödelse efter andra världskriget när axelmakterna hade fallit. Europa har aldrig haft McCarthy, så marxisterna hade fritt spelrum. De använde den perioden till att infiltrera media och utbildningsorganisationerna. Den första generationen av marxistiska infiltratörer, fokuserad huvudsakligen på utbildningssektorn, speciellt efter att marxisterna fått höra av de socialdemokratiska partierna i Europa att de var för extrema för att få politiska positioner. Detta hände inte bara i Norge utan över hela Västeuropa. Det fanns många marxister som var universitetslärare, eftersom de ansåg att det här var det mest effektiva sättet att utöva makt.

Den marxistiska revolutionen från -68 i Norge och Västeuropa uppstod som ett direkt resultat av vår brist på anti-kommunistiska ledare som McCarthy, som hindrade marxisterna från att infiltrera media och utbildningssektorn. Men problemet var att McCarthy själv var för moderat. Han övervägde att deportera alla amerikanska marxister till Sovjetunionen, men tyvärr gjorde han inte det.

Kulturella institutioner i Västeuropa var lätta måltavlor för marxister att infiltrera, medan bourgeois ekonomiska-liberaler primärt fokuserade på att kontrollera och sköta ekonomin. Hence there was a new distribution of power in Europe. Marxisterna, hade kontroll över kulturen och bourgeois ekonomiska-liberaler kontrollerade ekonomin.

Demolering är nyckelordet.

De marxistiska kulturella reformerna introducerade feminism och affirmativ handling, den sexuella revolutionen, transformering av kyrkan, skolor och utbildning, moral och uppföranden, för att nämna några få. 1968 var det år då den marxistiska kulturrevolutionen började. Resultatet blev en kollaps för myndigheterna och en systematisk demolering av sociala fundamentala principer och normer.

De skapade ett socialistiskt, jämlikhetssamhälle i Norge och Västeuropa, där alla de grupper som ansågs vara offer fick makt. Ju större ditt heliga självhat är, desto högre i den nya makthierarkin kan du komma; Nationalister och kulturkonservativa förblev maktlösa.

En konservativ kritiker sa följande år 1968:

Om några år kommer marxisterna att ta hand om kulturen, medan liberaler och bourgeoisie tar hand om ekonomin.

Och han hade rätt; Idag är kulturen kontrollerad av marxister. Liberalerna tar hand om ekonomin, medan nationalister och kulturkonservativa har hållits utanför makten sedan andra världskriget. Som resultat lider idag Norge och många andra europeiska länder av kulturellt självförakt, och det på grund av marxistiska doktriner och den multikulturalistiska ideologin.

Några frågor, som kanske är de viktigaste i vår tid, som alla journalister, parlamentariska politiker och akademiker bör ställa sig är följande:

Tycker ni att det är odemokratiskt att det norska folket aldrig har blivit tillfrågade genom en folkomröstning om de accepterar att Norge blev transformerat till en multi-etnisk och multikulturell stat?



Är det demokratiskt att göra detta utan att ha frågat folket om råd?

Nästa fråga är den som följer:

Tycker ni att det är odemokratiskt att det norska folket aldrig har blivit tillfrågat genom en folkomröstning om de kan acceptera att Norge välkomnar så många afrikanska och asiatiska invandrare att de riskerar att bli en minoritet i sin egen huvudstad?

Och då är det alltid någon som säger: Nej, det är inga problem därför att vi har fria val.

Men då blir nästa fråga den som följer: Tror ni att fria val är tillräckligt, och att de politiska partierna och norsk media har en förpliktelse att informera offentligheten om konsekvenserna?

Norrmän och europeer har blivit lurade och manipulerade av vänsterpolitiker och journalister. Och de har aldrig förklarat konsekvensen, nämligen att de kommer att förlora sin etniska grupp, sin kultur, sina traditioner, kristendomen, och sitt land. Nationalister och kulturkonservativa politiska partier i Europa är förbjudna.

Vid flera tillfällen i Norge och Europa har det blivit klart att nationalister och kulturkonservativa är uteslutna från den demokratiska processen. Våra uppfattningar ses som underordnade, och vi som människor är sedda som andra klassens medborgare. Så har det varit sedan andra världskriget. Det finns ingen riktig demokrati i Norge och i Europa så länge den liberala och marxistiska eliten styr. De bojkottar demokratin ner helst de känner för det. Och de känner för det varje gång de nationalistiska partierna är nära att ta makten.

Jag ska ta ett exempel från Österrike för några år sedan. När Jörg Haiders nationalistiska parti, ÖVP, tog säte i koalitionsregeringen bojkottades landet av 14 länder i EU. De sa: Vi kan inte tillåta ett nationalistiskt och kulturkonservativt parti att ha inflytande, därför att deras politik är intolerant, grymt och inhumant. Nationella och internationella nyhetsbyråer skapade sitt eget initiativ och satte ett hårt tryck på Österrike och kallade dem för rasister och nazister, och de försökte tvinga dem att ändra uppfattning.

Samma sak hände när det schweiziska folket röstade mot minareter för några år sedan. Internationella nyhetsbyråer gjorde samma sak här när de började sina stora propagandakampanjer och kallade schweizarna för rasister och nazister. Gissa vad man dessutom kallade dem: intoleranta, grymma och inhumana.

Samma sak händer nu i Ungern, där den nationalistiska alliansen är offer för samma demonisering. Återigen bojkottar marxister och liberaler demokratin och försöker att tvinga ungrarna att ändra sig genom att kalla dem för fascister, nazister och trångsynta. Svenska nyhetsbyråer fortsätter att göra samma sak mot det politiska partiet Sverigedemokraterna. Norska nyhetsbyråer har gjort detta under 20 års tid i Norge mot Fremskrittspartiet. Här också bojkottar man demokratin och försöker tvinga norrmän och svenskar att ändra sig genom att kalla dem för rasister, intoleranta, grymma och inhumana.



Norska och europeiska politiker och journalister borde ställa sig själva följande frågor, eftersom det är väldigt viktigt:

Har norsk press någonsin riktat kampanjer mot Fremskrittspartiet innan valet, med syftet att påverka valresultatet negativt? Svaret är ja; De har kört systematiska smädelsekampanjer mot Fremskrittspartiet under 20 år, och de kommer att fortsätta göra det, och exakt samma sak händer över hela Europa.

Kan Norge kallas demokrati om 100 procent av de norska nyhetsbyråerna gynnar den multikulturella ideologin och systematiskt censurerar de individer som stödjer etnisk och kulturell protektionism?

Svaret är nej; Norge kan inte kallas en demokrati så länge denna systematiska censur äger rum.

En undersökning av Frank Aarebrot i Norge visar att bara 1 procent av journalisterna röstar på Fremskrittspartiet, och att mer än 60-70 procent röstar på vänsterinriktade partier. Vad tror ni är anledningen till det? Svaret är att det journalistiska fakultetet vid högskolan i Volda och universitetet i Oslo fullständigt domineras av marxistiska lärare. Bruce Bawer, bland andra, har skrivit om detta. Och dessa marxistiska lärare indoktrinerar studenterna.

I alla händelser är det nödvändigt att introducera ett kvoterings-schema för journalister och redaktörer i de europeiska nyhetsbyråerna. Detta är en av de få möjligheterna att återfå en fri och objektiv press.

En brittisk undersökning visade att 69 procent av britterna ser invandringen som antingen ett problem eller som ett mycket stort problem; Källreferenser finns i kompendiet.

An annan norsk statistisk undersökning från februari 2010, om England, visade att tre av fem briter, det är 70 procent av britterna, anser att Storbritannien har blivit ett dysfunktionellt land som resultat av multikulturalismen. Det kan man hitta i *The Times* february 2010.

En annan brittisk studie visade att 70 procent är missnöjda med multikulturalism.



Arntzen: Breivik.



Breivik: Ja.

Arntzen: Det du har läst hittills, är det innehållet från ditt manifest?

Breivik: Nej, absolut inte

Arntzen: Eller läser du vad du har förberett?

Breivik: Ja

Arntzen: Alright.

Breivik: Dessa är citat som understryker poängen: Norska och europeiska journalister är antinationalistiska och politiska aktivister. De tillåter muslimer och aktivister att fylla tidningarna, men de kallar alla andra för trångsynta islamofober, rasister, och nazister.

Om 70 procent av britterna anser att deras land har blivit dysfunktionellt som ett resultat av multikulturalism, hur många tror ni delar samma uppfattning i Norge, Sverige, Tyskland och Frankrike?

Norska, svenska, tyska och franska journalister borde vara objektiva, men det är de inte. Det är ett obligatoriskt krav för att kalla sig själv journalist. En journalist som inte är objektiv och som väljer att stödja multikulturalism är inte en journalist, utan en politisk aktivist.

Omkring 30 procent av norrmännen och europeerna är emot multikulturalism, men det finns inte en enda nyhetsbyrå som representerar våra synpunkter. I en riktig demokrati skulle 30 procent av nyhetsbyråerna faktiskt tala å våra vägnar och presentera våra synpunkter. Istället är 100 procent av alla nyhetsbyråer anhängare till multikulturalism.

Det finns ingen grund för demokratin, och alla våra statliga institutioner som skolor och universitet har kulturmarxistisk och multikulturell läroplan. Fler och fler nationalister och konservativa inser, som jag har insett, att demokratisk kamp är meningslös. Det är inte möjligt att vinna när det inte finns någon riktig yttrandefrihet, och många fler kommer att inse detta under kommande decennier och beväpna sig. När en fredlig revolution görs omöjlig så blir våldsamt revolution oundviklig. Det är ingen hemlighet att motståndarna till kulturmarxism och multikulturalism har blivit tystade sedan andra världskriget; Detta förtryck av opinionen är en verklig terror.

Denna grava orättvisa har orsakat att jag och andra har förlorat tron på demokratin och beslutat att bli militanta nationalister. Det är dessa grava orättvisor som skapade mig, lasermannen i Sverige, och NSU i Tyskland. Folk som kallar mig ondskefull har missförstått skillnaden mellan brutalitet och ondska. Brutalitet är inte nödvändigtvis ont. Att kalla någon för ond förutsätter att man vet någonting ompersonens syften och motiv. Det är precis lika

okunnigt att kalla mig grym som att kalla amerikanska militärledare under andra världskriget onda, som beslutade att döda 300 000 japanska civila med atombomber.

De gjorde inte så av ondska, utan för att de kalkylerade att ett tidigt slut på kriget skulle spara miljontals liv. De dödade 300 000 civila också, och kanske räddade miljontals liv. Detta var på grund av goda syften och motiv, det är godhet och inte ondska även om metoderna de använde var brutala.

Jag och andra militanta nationalister använder exakt samma logik. Om vi kan tvinga arbetarpartiet att ändra invandringspolitiken, stoppa nedmonteringen och koloniseringen. Om vi kan tvinga dem att ändra riktning genom att avrätta 70 människor, eller förstöra den multikulturella ideologin med andra medel, så skulle det uppenbarligen bidra till att vi inte förlorar vår etniska grupp, vår kristendom, och vår kultur. Detta kommer att förhindra ett framtida inbördeskrig i Norge, vilket kunde resultera i hundra tusentals norrmäns död.

Jag och andra militanta nationalister i Europa, är hundraprocentigt övertygade att om vi lyckas stoppa det multikulturella experimentet i Europa i tid, så kommer vi att rädda hundra tusentals, kanske miljoner, av liv när ett stort inbördeskrig är avstyrt.

Och tyvärr har vi inte lyxen att vänta mycket längre med konfrontationen. Om vi skulle vänta tjugo, trettio, fyrtio år, då skulle de etniska norrmännen och europeerna ha blivit i monoritet. Vi kan därför inte vänta längre, som jag tidigare nämnt, syften och motiven är baserade på godhet och inte ondska. Om det är några som är onda så är det socialdemokraterna och andra multikulturalister som är inbegripna i systematisk etnisk och kulturell demolering.

Socialdemokraterna och andra partier i Norge och Västeuropa väljer att fullständigt transformera våra länder till multietniska och multikulturella samhällen, utan att bry sig om att fråga sitt folk genom en folkomröstning. Det har funnits tusentals och tio tusentals varningar att konsekvenserna kommer att bli blodiga.

Det enda som borde överaska Norge och Europa är varför en sådan stor handling inte har utförts tidigare. De har förberett för konflikt. Norge och Västeuropa, liksom Balkan, kommer att sluta i blodbad. Och ja, jag skulle ha gjort det igen. För brotten mot mitt folk och min kultur är tusen gånger mer barbariska. Tillämpningen av en mindre grymhet är ibland nödvändig för att stoppa en mycket större grymhet.

Som jag framförde i kompendiet 2083 är det angeläget att trigga och provocera en häxjakt på moderata kulturkonservativa och öka nivån av censur. Detta kommer att öka polariseringen som i sin tur ökar radikaliserings. Kortsiktigt verkar det självdestruktivt för att moderaterna kommer att attrahera så mycket negativ uppmärksamhet, men när moderaterna blir förföljda kommer många av dem att radikaliseras. Att provocera fram en häxjakt var därför väldigt nödvändigt för vår sak i det långa loppet.

Kulturmarxister och multikulturalister har haft hundratals, även tusentals möjligheter att förändra den politiska kursen sedan andra världskriget; Men de har hela tiden vägrat att förändra kursen. Frågan är: Gör ungdomsförbundet och arbetarpartiet så på grund av att de är onda, eller för att de är naiva? Och om de är naiva, kommer vi att förlåta- eller straffa dem?

Svaret är att de flesta i ungdomsförbundet är naiva och indoktrinerade, det betyder hjärntvättade. Många människor har blivit indoktrinerade och hjärntvättade av vuxna från

arbetarpartiet, eller av vänstervriden media. Alla andra har blivit indoktrinerade av den norska skolans läroplan, eller även sina föräldrar.

Dessa var inte oskyldiga civila eller barn, utan politiska aktivister som aktivt gynnade multikulturalism och kulturmarxism. Så många som 44 av 65 ungdomsförbundare hade ledande poster i ungdomsförbundet, och många deltog i andra politiska styrelser, och är nominerade i kommunstyrelser för arbetarpartiet; Ungdomsförbundet (AUF) är väldigt likt Hitler Jugend. Utøya är ett indoktrineringsläger för politiska aktivister, och den 20 juli hade de blivit indoktrinerade i flera timmar av en av de mest extrema kommunisterna i Norge: Marte Michelet, dotter till ärkekommunisten Jon Michelet; Hon hade inbjudits av AUFs ledarskap som talare.

Marte Michelet, trots att vår etniska grupp är så sårbar och förtryckt, kände hon ett så stort hat mot vårt kulturella arv att hon valde att konvertera till islam och ha berber arabisk avkomma med en muslim. Och det är kommunistiska ledare och talare av den kalibern som indoktrinerar AUF.



Arntzen: Breivik ...



Breivik: Ja.

Arntzen: Du sa inledningsvis att du hade modererat din retorik.

Breivik: Ja.

Arntzen: För familjerna och de överlevande.

Breivik: Ja. Det blir inte värre än så här.

Arntzen: Kan du vara uppmärksam på det?

Breivik: Det ska jag vara.

Breivik: Innan jag fortsätter vill jag läsa ett citat från John Stuart Mill, en tidigare parlamentsledamot och engelsk filosof. *”En person kan orsaka ondska mot andra inte bara genom sina handlingar utan genom sin passivitet, och i båda fallen är han lika ansvarig för den uppkomna skadan.”*

Alla politiska aktivister som förespråkar kulturmarxism och multikulturalism bör förväntas vara skyldiga för sina handlingar i framtiden. Nu vet ni vad priset är för högförräderi, och det här kommer inte att vara sista gången i Norge och i Europa att det här händer. Vi militanta nationalisterna vet vad vi har att förvänta när vi väljer att strida. Vi utför det ultimata offret, med eller utan ert erkännande.

Du försöker rädda ditt folk, en nation där majoriteten är så indoktrinerad att de tror att de inte behöver räddas. Du försöker rädda ditt folk, men majoriteten accepterar blint propagandan att du är mördare och terrorist, och inte en nationalhjärte. Allt detta känner vi till på förhand, så vi klagat inte. Innan operationen skrev jag i kompendiet att jag skulle bli demoniserad som ett galet ondskefullt monster och terrorist. Det är vad man har att förvänta sig så länge Europa kontrolleras av multikulturalister; Det är ett pris vi är villiga att betala.

Och att bli fängslad för livet eller att dö som en martyr, vilket är nödvändigt för vårt folks och vår kulturs överlevnad, är den största ära en man eller kvinna får uppleva i sina liv. Det här är inte bara vår rätt utan också vår plikt. Att veta att jag hamnar i fängelse skrämmer inte mig. Och anledningen till detta är enkelt, jag var född i ett fängelse, och jag har levt hela mitt liv i ett fängelse.

I ett fängelse där det inte var möjligt att uttrycka sig politiskt. Ett fängelse där det inte finns någon yttrandefrihet och där jag har blivit tvingad att åse att min egen etniska grupp och kultur långsamt demoleras av marxister och liberaler. I det här fängelset är motstånd inte tillåtet, och det förväntas också att jag ska applådera my mitt folks och kulturs förfall.

I det här fängelset har systemet beslutat att om du kritiserar så blir du brännmärkt, offentligt demoniserad, förlöjligad och avhumaniserad. Detta fängelse heter Norge. Det spelar ingen roll om jag blir inlåst i en ensamcell i Ila, eller om jag bor i Skøyen eller Frogner. Orättvisan är precis lika påträngande, oavsett var i Norge man lever. Därför att man lever med kunskapen att alla städer och tätorter slutligen blir som det multikulturella helveteshålet som vi kallar Oslo.

Och där sitter du med kunskapen att demokratisk kamp är lönlös, därför att de som har kontrollen använder odemokratiska metoder. Den senaste statistiska rapporten om Norge som visar att invandrarna kommer i majoritet år 2040, är väldigt missledande och bedräglig. Den säger ingenting om relationerna mellan etniska norrmän och icke-norrmän.

Anledningen att rapporten är värdelös, är att de avsiktligt hade uteslutit alla asiater, afrikaner och icke-nordiska europeer som är adopterade. De har också utelämnat den tredje generationen invandrare, illegala invandrare och barn där en förälder är från Afrika, Asien eller annat icke-nordiskt område. Rapporten är ihopsatt av multikulturalister, där de försöker dölja det faktum att etniska norrmän kommer att vara i minoritet i Oslo inom fem år; Det kommer att bli så.

Dessutom visar statistik från 2010 att så mycket som 47 procent av dem som är födda på sjukhus i Oslo är icke-etniskt norska. En annan studie visar att etniska norrmän är redan en

minoritet bland förstaklassarna på lågstadieskolorna i Oslo. Detta är dagens Oslo, inte Oslo om 28 år. Statistiken borde döpas om till Arbetarpartiets Centralbyrå.

Många har påstått att ultranationalister som jag vill introducera och skapa en terrorist-regim. Det stämmer inte; jag stödjer den japanska och Sydkoreanska kulturella modellen, varken mer eller mindre. Är Japan och Sydkorea verkligen förfärliga regimer? Nej, det är de inte. De är högteknologiska, framgångsrika och monokulturalistiska nationer. De sa nej till multikulturalism och massinvandring på 70-talet.



Japansk teknologi



Koreansk kultur

De är det levande beviset på att nationer kan vara framgångsrika, om inte ännu mer, om de säger nej till massinvandring. Disciplin, heder, och stolthet över ditt arv och kultur är grundläggande i Japan och Sydkorea. Kvinnor har en sekundär roll på arbetsplatsen. Detta är det mest perfekta samhället i världen idag. Det är därför absolut inkorrekt att folk som jag skulle vilja introducera en brutal terroristregim.

Dagens mest framgångsrika nationer är Japan och Sydkorea som har prioriterat både ekonomisk protektionism, men också etnisk och kulturell protektionism. Denna modell är idag den mest perfekta av alla politiska modeller. I Europa däremot, har alliansen mellan marxister och liberaler efter andra världskriget, i princip förstört Europa. Vi har flyttat ut hela vår industri och exporterar tio miljontals jobb till Asien, i brist på protektionism.

Dessutom har de europeiska marxisterna sett till att vi fokuserade alla våra resurser på social trygghet, sjukpenning och ledighet för europeer. I motsatt riktning fokuserade Japan och Sydkorea mycket mer på forskning, avancerad teknologi, export och kommersialisering av högteknologiska produkter.



Arntzen: Breivik ...



Breivik: Ja.

Arntzen: Närmar du dig slutet på din skriftliga redogörelse?

Breivik: Jag är på sidan sex av tretton, så jag är halvvägs.

Arntzen: Ja, det är väldigt mycket, och nu har det gått trettio minuter, så jag föreslår att du förbereder en avslutning på din skriftliga redogörelse; Och sedan kan du komma tillbaka till punkterna.

Breivik: Det är inte möjligt. Det här formar strukturen till mitt försvar. Om jag inte kan tillåtas att skapa en struktur för mitt eget försvar, då är det ingen mening med att jag förklarar mig alls. Men det är fortfarande sex sidor och allt är relevant. Och ...

Arntzen: Det har en begränsad relevans till vad du säger om Japan och andra länder. Kan du åtminstone hålla dig till din uppfattning om de norska förhållandena?

Breivik: Ja. Okej.. Alltid avbryta argumentet.

Både Japan, Sydkorea och till en viss grad Taiwan och Kina är levande bevis på att länder som tydligt säger nej till multikulturalism och massinvandring klarar sig bättre i det långa loppet och är mer framgångsrika.

Jo Benkow, ledare för de konservativa under 70- och 80-talen publicerade följande uttalande: *“Ett etniskt homogent samhälle är ett harmoniskt samhälle”*.

Ju mer kulturellt och etniskt fragmenterat ett samhälle blir, desto mer försämras dess nationella enhet.

Ett kulturellt och etniskt fragmenterat samhälle har därför låg social självkänsla, där brist på tillit mellan medborgare reduceras varje dag tills man slutar som Grekland, där i första hand offentliganställda betalar skatt. Detta kommer inte bara att påverka interaktionen mellan de olika grupperna, utan kommer så småningom att leda till konfrontation. Det här kommer säkert att hända, man ser också att islam redan är väldigt dominant i Norge och i Europa.

Det har påståtts av de europeiska vänsterpolitikerna, akademikerna och journalisterna att den stora majoriteten av europeiska muslimer är fredliga och avstår från våld. Dessa människor påstår att så många som 99,9 procent av muslimerna är välintegrerade och tar starkt avstånd från våld. Naturligtvis är det lögn och propaganda. Koranen och haditerna kräver att alla muslimska män är förpliktade att stödja eller engagera sig i jihad.

En brittisk undersökning visade att nästan 25 procent av brittiska muslimer sagt att London bombningarna den 7/7 där 52 människor dog, kan rättfärdigas på grund av NATOs närvaro i Afghanistan. En annan studie från Storbritannien visar att 40 procent av brittiska muslimer – 40 procent – tycker att 9/11 kan rättfärdigas. Källa: Aftenposten 2006.

Den officiella lögnen är att 99,9 procent av muslimerna inte stödjer våld. Men sanningen är att så många som 25 till 40 procent av muslimerna öppet stödjer jihadistiskt våld. Marxistiska organisationer som Arbetarpartiet och andra vänster- och liberala politiker, akademiker, journalister och politiska kommentatorer är intelligenta människor som känner till den sanningen.

Anledningen till att de ljuger om detta, ignorerar, döljer eller grejar med den relevanta informationen är att det finns en konsensus, som är ett indirekt samarbete mellan den

europiska eliten, som systematiskt går bakom det norska och europeiska folkets rygg, med syftet att skydda det multikulturella experimentet.

De få exemplen jag nämnde här, och hundra andra exempel som jag har dokumenterat i kompendiet, är bara toppen på isberget, som bevisar att de marxistiska och liberala politikerna, akademiker och journalister indirekt samarbetar för att demolera den norska och den europeiska kulturen och tillåter ytterligare islamisering. Men nu har allt vänts på huvudet. Den norska pressen har makten att definiera, och de har beslutat att ont är gott, och gott är ont.

Enligt dem är multikulturalismen god, och jag och andra som opponerar mot den är onda. Nationalister och kulturkonservativa behandlas precis lika illa som islamisterna blev behandlade i mellanöstern innan den arabiska våren. Ole Wilhelm Kluwer, en talesman för norska NS barn har sagt följande: *“Hur kan politiker tala om multikulturalism när de inte ens kan acceptera de kulturella skillnaderna inom sitt eget folk?”*

Det finns hundra tusentals medlemmar härstammande från Nationella Fronten i Norge. Frågan han ställde var: Hur mycket längre kommer europeiska nationalister och kulturkonservativa att bestraffas för andra världskriget? Norge har inte kommit längre än till 1945, krigsuppgörelser mot nationalister och kulturkonservativa har aldrig slutförts och fortsätter än idag. Det är dags att Europas liberaler och marxister slutar straffa dagens nationalister och kulturkonservativa för vad som hände under andra världskriget.

Vi accepterar det inte längre. En svag och fragmenterad etnisk grupp kommer att resultera i en svag kultur, som resulterar i en svag nation. En etnisk grupp är hjärtat i kulturen, och ni ska få se att när den etniska gruppen blir mer och mer fragmenterad blir kulturen själv svagare. Av det ser vi redan klara tecken i Oslo och andra europeiska städer. I en sådan bakgrund dominerar de aggressiva kulturerna och politiska ideologier som islam i ökande grad. De muslimska enklaverna i Europa kommer att växa till lika aggressivt som cancer, tills de en dag utgör en dominant makt; Är det verkligen så svårt att förstå?

Av allt det som vårt folk har förvärvat över tid har vårt folks frihet alltid varit direkt relaterad till integriteten och styrkan av vår etniska grupp. Det här är det mest värdefulla och också det mest ömtåliga. Vår etniska grupp är hjärtat i vår kultur. Vår kultur kan inte överleva utan ett starkt hjärta. Överlevnaden för denna etniska grupp, vår kultur, förutom vår frihet och vårt oberoende är vad våra förfäder tillägnade sina liv för, och som hundra tusentals av vårt folk genom historien har offrat sina liv för.

Vår etniska grupp, vår kultur, vår identitet, vår kristendom, vår nation och vår frihet och oberoende är frukterna av århundraden, även årtusenden av kollektiva insatser och hårt arbete. Och på 60 korta år har arbetarpartiet lyckats demolera allting. Det enda som vi får ut av det är sushi och platta dataskärmar, vi håller på att förlora allting som är värdefullt för oss.



Arntzen: Vi måste be dig avsluta, Breivik.



Breivik: Det är fem sidor kvar, Jag ska vara kortfattad.

Arntzen: Advokat Lippestad, det här går betydligt över vad som tillkännagavs igår.

Breivik: Det är strukturen på mitt försvar. Och jag kan inte försvara mig om jag inte tillåts att förklara varför 22/7 utfördes. Men jag har tonat ner språket verkligen, jag tar hänsyn till familjerna och offren. Allt jag vill är att förklara varför jag utförde 22/7 och förklara anledningarna och motiven. Och jag har... ursprungligen var det här 20 sidor, och jag har skurit ner det till 13 sidor; Det är inte möjligt att förkorta det mer.

Arntzen: Advokat Lippestad, har du några kommentarer angående att det här är långt utöver vad som begärdes tidigare?



Lippestad: Det här är ditt beslut, hedervärda domare, det är bara det att det är fem dagar till den åtalades förhör. Vi har då fem sidor kvar av det han borde läsa. Jag förstår domstolens uppfattning, men jag hoppas att vi fortsätter med den här förklaringen. Han har också indikerat i början att han inte ser någon anledning till att ytterligare förklara sig om han tillåts läsa det här. Det är nödvändigt att vi får den här förklaringen, först och främst detta nerskrivna yttrande, och muntliga uttalanden efteråt. Så jag vill starkt betona att vi går igenom de här fem sidorna som är kvar, men också, Breivik, gör det så kort som möjligt och skär ner allt som du ser som onödigt.

Breivik: Ja.

Lippestad: Tack.

Arntzen: Försök att skära ner lite på det eftersom vi har gått långt utöver schemat. När du är klar ger jag ordet till advokat Engh, för att fortsätta granskningen.

Breivik: Bara en ordningsfråga, det är mycket tal om dessa fem dagar som jag har fått. Jag har aldrig bett om fem dagar. Allt jag har bett om är en timme, och det är den timme jag för närvarande befinner mig i. Det är ytterst viktigt för mig att jag får förklara mina anledningar och motiv.

Arntzen: Då kan du fortsätta.

Breivik: Tack.

Islam håller nu på med demografisk krigföring genom muslimsk massinvandring, kombinerat med explosiva muslimska födelsetal över 3. Detta är mer än dubbelt så mycket som det etniskt norska födelsetalet, satt vid 1.5. Om vi låter det här fortsätta så vet vi vad som händer. Vi kommer att sluta som en minoritet i vårt eget land, på samma sätt som de kristna i Libanon.

Libanon var en gång ett kristet land och 80 procent kristna år 1911. När muslimerna kom i majoritet omkring 1960, kände de sig starka nog att ta kontroll över landet. Så de anklagade de kristna för samarbete med Israel för att rättfärdiga ett inbördeskrig. Det är välkänt att de kristna förlorade på 1980-talet, och idag är de en förföljd minoritet bestående av mindre än 25 procent.

Och så kommer vi till ytterligare ett viktigt europeiskt problem. Nämligen islamiseringen, som manifesterar sig i en ändlös lista på krav. Detta inkluderar krav på sharia-förenlig mat, begravningsritualer, offentliga simbassänger, banker, kreditkort, lån-överenskommelser, försäkringsbyråer, domstolar, skolor och daghem. Denna gradvisa islamisering av Europa är delvis finansierat av muslimska länder som Saudiarabien, medan Norge använder oljepengar för utvecklingshjälp till muslimska länder och ger fördelar och utbildning till muslimer i Norge.

Så man kan fråga sig vad Saudiarabien använder sina oljepengar till? Enligt officiell information från Saudiarabien år 2007, har landet spenderat mer än 600 miljarder för att finansiera konstruktionen av islamiska centra i europeiska länder. De har finansierat byggandet av 1 500 moskéer, 202 islamiska högskolor, 210 islamiska kulturcentra och närmare 2 000 islamiska skolor, framför allt i Europa, Amerika, Kanada och Australien. Och det betyder ingenting att i de flesta av dessa institutioner propageras Wahhabi islam, vilket är en mycket konservativ form av islam.

Journalister och politiska kommentatorer har påstått att jag kallat på Mullah Krekar för att bekräfta min världssyn att det pågår ett civilisationernas krig mellan den islamiska världen och det kristna Europa. Enligt många av dem, inklusive Husby och Sørheim, är det psykotiska vanföreställningar, vilka bara delas av mig själv och möjligen Mullah Krekar.

Vad dessa reportrar har glömt att informera det norska och det europeiska folket om, är att inte bara jag och Mullah Krekar delar dessa visioner, utan upp till 60 procent av muslimerna i Europa tycker faktiskt samma sak, och dessutom, en stor del av norrmän och europeer, kanske så många som 30 procent. En studie i Tyskland fann att 56 procent av tyska muslimer tror att det kommer att bli ett civilisationskrig mellan den islamiska världen och Europa. Så att säga att det här är extremism eller psykotisk villfarelse är särskilt dumt.

En av ledarna för det muslimska brödrskapet, Subhi Saleh, en medlem av kommittén att designa en ny egyptisk konstitution, sa: Alla som separerar religion och politik har avskaffat 600 koraniska verser.

Det betyder också att alla som inte accepterar en religiös stat som baseras på sharia är en avhoppare eller icke-muslim. Samme ledare sa att det muslimska brödrskapet inte accepterar mångfald, därför att det finns inga sekulära och liberala muslimer, det finns bara islam. Enligt ortodoxa muslimer försöker det muslimska brödrskapet att använda Abid Raja

och andra sekulära muslimer i Norge och Europa för att kapa islam och använda det till sina egna syften.

Det finns inga sekulära och liberala muslimer, det finns bara islam. Ortodoxa muslimer som det muslimska brödrskapet undrar vem som har gett Raja Abid och trolösa muslimer i Europa rätten att avskaffa de 600 koranverserna. Man kan inte lita på dessa så kallade sekulära muslimer i Norge och Europa, anledningen är enkel, det finns inga sekulära muslimer. Det finns bara muslimer och avhoppare. Avhopparna har absolut ingen inverkan på islam och de ortodoxa muslimerna.

Det andra alternativet är att muslimerna praktiserar al-Taqiyya, religiös och ideologisk illusion, vilket även profeten Muhammed vid många tillfällen rekommenderade muslimerna att använda för att skydda islam eller sin tro. Man kan inte lita på så kallade sekulära muslimer därför att det är möjligt att de praktiserar al-Taqiyya, islamisk illusion.

Etniska norrmän och europeer har underkastats grymma handlingar sedan våra dörrar öppnades för massinvandring på 60- och 70-talen. Sedan norska och europeiska multikulturalister öppnade upp dörrarna för invandring välde omkring 30 miljoner muslimer till Västeuropa, av vilka 300 tusen till Norge.

Fler än 90 000 av mina norska systrar har blivit våldtagna av muslimer i Norge mellan 1960 och till dags dato. Flera av dessa har blivit gruppvåldtagna, eller begått självmord som resultat av våldtäkt. Fler än 300 000 norska pojkar och flickor, män och kvinnor, har blivit fysiskt och mentalt trakasserade och terroriserade, misshandlade och rånade av muslimer i Norge mellan 1960 och till idag.

Flera har begått självmord som resultat av dessa grymheter. Hundratals norrmän har dödat av muslimer sedan 1960 till idag, inklusive Martine Hermansen som blev våldtagen och dödad av en muslim i England, och brodern till minister Thorkildsen, som dödades i en nattklubb av en muslim i Köpenhamn.

Alla dessa grymheter är brott mot det norska folket, och det är det norska Arbetarpartiet, inklusive AUF, som är direkt ansvariga för detta därför att det är de som inbjöd muslimerna hit, och fortsätter att inbjuda dem mot folkets vilja. Och det är i första hand arbetarpartiet som kommer att hållas ansvarigt för dessa grymheter begångna mot mina norska bröder och systrar.



Larsen: handläggare, förlåt att jag avbryter här, men det har kommit några förfrågningar från offren som reagerar på att Breivik har möjligheter att tala på det här sättet, och det är ett fall som vi är tvungna att rapportera om för vi koordinerar det här ärendet och kan inte censurera. Så jag vill bara be att Breivik ska ta hänsyn till offren och sluta så att vi får möjlighet att leda fallet på det vanliga sättet, nämligen genom förhör.

Breivik: Jag kommer till det.

Arntzen: Så är det. Nu har du fått höra det svart på vitt. Jag har också bett dig att slutföra,

Breivik: Ja

Arntzen: ... Jag vill be dig att runda av nu, Breivik.

Breivik: Det är tre sidor kvar.

Arntzen: Du måste vara kortfattad nu.

Breivik: Ja. Jag har varit offer och vittne till mycket av det här själv, och jag tänker ta upp det senare; Som resultat ser vi att de etniska norrmännen flyr ...

Arntzen: Breivik, Jag föreslår att du går över till din avslutning eller ditt slut.

Breivik: Det är fortfarande tre sidor, av tretton.

Arntzen: Du, jag ber dig att sluta nu.

Breivik: Eh, jag har reducerat det från 20 sidor, anledningen till att jag försöker göra det nu är för att förklara anledning och motiv, jag kan inte ...

Arntzen: Du kommer också att få möjlighet att diskutera fallet och motivet i det fortsatta förhöret.

Breivik: Jag måste, jag måste tillåtas att sätta parametrarna för mitt försvar, jag måste tillåtas att få förklara mig.

Arntzen: Du kommer att tillåtas att sätta parametrarna för ditt försvar även när du svarar på frågorna som kommer här näst.

Breivik: Det är fortfarande tre sidor och det är en integrerad information, det är en väsentlig information för att klargöra saken, för att förklara varför, och jag tror att det är en hel del människor som förtjänar att veta varför 22/7 skedde.

Arntzen: Nu har du hört uppfattningen från...

Breivik: Jag kommer till det.

Arntzen: Du har hört uppfattningen från det koordinerande rådet om hur de berörda reagerar på hur du tillåts läsa upp din redogörelse; Ska du ta hänsyn till det?

Breivik: Jag ska ta det i betänkande.

Arntzen: Är det relevant för dig?

Breivik: Det är relevant att betänka.

Arntzen: Ja, och då ber jag dig att göra det, och sluta så fort du kan.

Breivik: Ja.

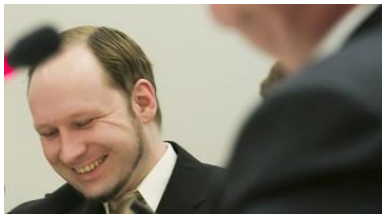


Holden: Årade domare

Arntzen: Ja

Holden: Efter att försvarets röst har blivit hörd och hjälpadvokatens reaktion också har uttalats, vill jag belysa åklagaren syn på detta, och vi tycker att det är viktigt och rätt att Breivik har möjlighet att fullfölja sina tre sidor tack.

Arntzen: Då är det noterat. Jag bad dig att sluta, men gör det så kort du kan.



Breivik: Det ska jag göra.

Som ett resultat ser vi att etniska norrmän flyr i drivor från dagens muslimska enklaver, som i Groruddalen. Dessa har blivit muslimska ghetton, förbjudna zoner, som inte är säkra om man inte är muslim. De beskrivna handlingarna är inget annat än lågintensitets-jihad. Folk som har levt skyddade liv flyttar från dessa problem, det är folk som inte har växt upp med muslimer som inte vet vad de talar om. Jag föddes och växte upp i en konfliktzon. Oslo är en konfliktzon och är nu en förfallen stad. Fastän jag växte upp på den västra sidan så var jag inte opåverkad.

Anledningen till att Arbetarpartiet öppnar upp västra Oslo till muslimer är för att de köper upp lägenheter, offentliga lägenheter för att dela ut till dem. Som en konsekvens har många norrmän blivit exponerade för en stor fara. Vanföreställningar hos norska och europeiska politiker är att de tror att de norska och europeiska muslimerna vill inkluderas, integreras och assimileras. Många muslimer vill inte bli inkluderade; De föraktar den norska och europeiska kulturen, de föraktar feminism, de föraktar den sexuella revolutionen, de föraktar dekadans och moraliskt förfall som karaktäriserar inte bara Norge utan hela Europa. De vill inte ha detta.

Vad ett stort antal muslimer i Norge och Europa vill är autonomi, som är självstyre, men sharia. Det stämmer in på Forskjellen, Furuset, Holmlia, i delar av Malmö, Köpenhamn, Luton, London, Utrecht, Berlin, Paris, Marseille, för att nämna några. Algeriets tidigare president, Houari Boumediene, utfärdar en profetisk varning till Europa i ett tal i FN år 1974, "En dag kommer miljontals män att lämna de södra latituderna för att bosätta sig i de norra latituderna, och de kommer inte som vänner, för de kommer dit för att erövra och besegra det, och de kommer över det genom sina söner, livmodern hos våra kvinnor kommer att ge oss seger."

Många muslimer vill inte ha det kulturella och moraliska förfall som marxister och liberaler representerar, de vill ha autonomi, självstyre med sharia. Om någon tittar på utvecklingen

annars i världen så ser man att deras agerande har varit på samma sätt. Muslimer vill ha autonomi och kräver oberoende för regionerna i sina värdländer som de så småningom dominerar.

Detta har redan skett i Indien, Libanon, Israel, södra Filippinerna, södra Thailand och västra Kina, och vi kommer att se detta under kommande decennier i Europa också. Vartefter den muslimska befolkningen ökar kommer den att börja kräva speciella arrangemang som kommer att utvecklas till anspråk och krav. Historiska exempel dokumenterar att det här alltid resulterar i krav på autonomi och självstyre.

Det finns inget land i världen där muslimerna har assimilerats och levt i harmoni med värdlandet; Det finns inte ett enda exempel. Men olyckligtvis finns det mer än 40 exempel på motsatsen, att islam har blivit allt mer dominant tills de tog kontroll över nationen.

Sitting Bull är och var en hjälte som firas av Amerikas infödda folk, indianerna. Han var en indianhövding som kämpade å sitt folks vägnar mot General Armstrong Custer och de amerikanska trupperna. Crazy Horse och Hövding Gall var andra militanta ledare för det amerikanska infödda folket.

Var Sitting Bull, Crazy Horse och Hövding Gall terrorister för att de stred för sin etniska grupp, för sina infödda rättigheter och kultur? Eller var de hjältar? Var de ondskefulla terrorister, eller var de hjältar? Amerikanska och Europeiska historieböcker beskriver dem som hjältar och inte terrorister. Under tiden beskrivs militanta nationalisterna i Europa som terrorister och mördare just för att de krigar för exakt samma ideal; Är inte det hyckleri och extremt rasistiskt?

En individ eller grupp som krigar mot utländsk kolonisation för att skydda sina infödda rättigheter är inte terrorister, som historien tydligt illustrerar. Vi är inte mer terrorister än de infödda britterna som stred mot sin egen förrädiska elit, som underlättade den romerska invasionen, kolonisation och ockupation.

Och sedan kommer frågan som många har tänkt på.

Norge har en infödd befolkning? Är inte etniska norrmän Norges infödda folk? Har inte dessa infödda människor bott här de senaste 12 000 åren?

Svaret är ja. Norge har en infödd befolkning, och etniska norrmän är Norges infödda folk. Det är ingen skillnad mellan slag som utkämpas av infödda folk i Tibet mot kolonisation från Han kineser, till Bolivias infödda folk som kämpar för autonomi, och för oss, det europeiska, nordiska och skandinaviska infödda folket som strider för autonomi och kulturell protektionism.

År 2009 beslutade det bolivianska parlamentet att det infödda folket i Bolivia ska tillåtas självstyre om de vill det. Det är ingen skillnad mellan det norska folket och det bolivianska infödda folket. Varför ska man behandla de nordiska och europeiska infödda värre än andra infödda befolkningar? Varför blir de infödda europeiska krigarna brännmärkta som rasister eller nazister, medan aktivister för inföddas rättigheter som dem i Tibet, Bolivia och Amerika vill bli respekterade och få assistans av det internationella samfundet?

Det är extremt orättvist och det är oacceptabelt. Våra förfäder har bott i det här landet under 12 000 år. Och vi som Norges infödda folk kommer inte att acceptera att vårt land blir

koloniserat mot vår vilja, vi, som alla andra infödda människor, har speciella rättigheter i det här landet. Och det är någonting som vi kommer att strida för.



Jag vet att den information jag presenterar är svår att ta till sig och jag förstår när någon har blivit indoktrinerad att tro något annat. Det är svårt att bekämpa det nuvarande, när hundra procent av media bolagen pumpar ut multikulturell popaganda varje minut av varje timme av varje dag. Men i framtiden kommer majoriteten norrmän och europeer att förstå att det jag säger här idag är sant. Snart kommer det att uppdagas för var och en att multikulturalismen har misslyckats.

Mark Twain skrev en gång, *"I början på en förändring är patrioterna en sällsynt man, och modig, och hatad och hånad. När han sedan lyckas kommer de timida att följa honom, för då kostar det inget att vara patriot."*

Den här rättegången handlar om att finna ut sanningen. Den dokumentation och de exempel jag har gett är sanna. Om de är sanna, hur kan då det jag har gjort vara olagligt? Jag har dokumenterat att de multikulturella politikmakarna och akademikerna, och journalisterna samarbetar och använder odemokratiska metoder för att förstöra den norska etniska gruppen, den norska kulturen och traditionerna, norsk kristendom, och den norska identiteten. Hur kan det vara olagligt att ägna sig åt väpnat motstånd mot dessa människor?

Thomas Hylland Eriksen, professor vid Oslos universitet och en av ideologerna bakom multikulturalism i Norge har nyligen uttryckt: den stora vita fläcken är att förstöra dem, vi vill förstöra dem så grundligt att de aldrig kommer att kunna kalla sig själva för majoritet igen.

Vad han menade när han sa det är följande. Vår största utmaning är att förstöra den norska etniska gruppen. Vi kommer att förstöra den norska etniska gruppen så grundligt att de aldrig kommer att kunna kalla sig för majoritet igen. Detta är vad de planerar, De hoppas att de ska kunna tillämpa denna etniska förstörelse utan motstånd, och det är här de misstar sig.

De kommer att få opposition mot detta vansinniga och ondskefulla multikulturella experiment, såsom visades den 22 juli, som Peter Mangs visade många i Malmö år 2010; Någonting som NSU visade Tyskland år 2011. Dessa tre försvarsattacker vittnar om att ett europeiskt inbördeskrig kommer, och det visar att Enoch Powell hade rätt.

Enoch Powell var parlamentsledamot i England, och han varnade så tidigt som på 70-talet att det skulle bli konsekvenser om liberaler och kulturmarxister kom tillsammans och tillät massinvandring från Asien och Afrika. Han sa: Floder av blod kommer att rinna utefter våra

gator. Olyckligtvis lyssnade ingen på honom eller någon av de andra som Enoch Powell i Europa.

Anledningen var att alla hade blivit tystade och ignorerade. Och vad ser vi idag? Floder av blod orsakat av militanta muslimer har runnit genom Madrid, London, Toulouse, Belgien och många andra ställen, och floder av blod orsakat av europeiska patrioter som försöker rädda sitt land, har runnit på gatorna i Oslo, Malmö, Tyskland och många andra ställen.

Det som är mest frustrerande av allt är att de europeiska multikulturalisterna är så arroganta att de inte ens vill ta en dialog med militanta nationalister, trots att det kunde ha förhindrat framtida attacker. Låt det bli känt att vi ville ha fredssamtal med marxister och liberaler sedan andra världskriget, men de vill inte ha dialog, de föredrar hellre censur, hån och förföljelser. Men de kommer inte att lyckas, mer censur, mer hån, mer förföljelser av nationalister och kulturkonservativa resulterar bara i ökad radikaliserings och fler attacker.



Arntzen: Är du färdig nu, Breivik?



Breivik: Det är en sida kvar...

Massinvandring är en katastrof och har orsakat enorma sociala problem. Åtminstone har de tre mest betydande ledarna i Europa erkänt att multikulturalism inte fungerar. I Norge sker det motsatta, istället går vi in för mer massinvandring från Asien och Afrika; De vägrar ändra den ideologiska riktningen.

Från och med nu börjar jag tillämpa självcensur, bara så att du vet.

De vägrar att introducera etnisk och kulturell protektionism. De har uppenbarligen beslutat att de ska förstöra den norska etniska gruppen, norsk kultur, vad det än kostar. Thomas Jefferson, Amerikas tredje president och författaren av den amerikanska deklARATIONEN av oberoende, sa: "*Frihetens träd måste förnygras då och då med blodet från patrioter och tyranner.*" Han skrev också: "*Närhelst den nationella regeringen blir destruktiv så är det folkets rätt att ändra eller upphäva den, och upprätta en ny nationell regering. Det är deras rätt och deras plikt att störta en sådan regering och etablera nya garantier för sin framtida trygghet.*"

Det som är 100 procent säkert är att det kommer att bli ett inbördeskrig mellan nationalister och internationalister i Europa. Vi, de första militanta nationalisterna, är de första

regndropparna av den renande stormen som är på ingång. Detta inbördeskrig kommer inte plötsligt och oväntat. Det kommer att bli en gradvis upptrappning och polarisering i samhället, och vi kommer att se fler frekventa attacker från högerinriktade patrioter och från islamister.

De multikulturella regimerna i Europa kommer att tvingas kriga på två fronter, mot militanta nationalisterna å ena sidan, och mot islamska militanta å andra sidan. När den tiden kommer flyter tyvärr floder av blod genom de större europeiska städerna.

Mina europeiska nationalistiska bröder och systrar kommer att segra till slut, och det markerar slutet på det extrema vänsterstyret som har varat sedan axelmakternas fall.

Hur kan jag vara så säker på att det här händer? Anledningen är att multikulturalismen är en självdestruktiv ideologi. Så fort de infödda europeerna har blivit en minoritet i sina egna städer och i sina egna länder så blir den nationella känslan av enhet så skör att ekonomin inte kan upprätthålla välfärdsstaten. Detta kommer att resultera i en sådan enorm ekonomisk kris, så stor och förlammande att det kommer att få den nuvarande europeiska finanskrisen att se ut som en picknick; Ekonomin kommer att krascha, och det resulterar i massarbetslöshet.

Folk som tidigare haft skygglappar för ondskan i multikulturalismen på grund av sitt ekonomiska välstånd kommer att förlora allting. När de har förlorat allting tvingas de in i ett tillstånd av lidande, och då, men endast då, vågar de säga vad de verkligen tycker.

Och när det händer framöver, då de har förlorat sin religion, sin kultur, sin identitet och sin nation, då kommer norska, skandinaviska, europeiska inte längre att frukta demoniseringen från kultureliten. Detta för att de kommer att ta ställning när de väl har sett döden i vitögat och inser att det inte finns något mer att förlora. Och detta kommer att hända inom några få decennier i Europa, och inom femton år i Frankrike.

Under tiden är det viktigt att fler patrioter i de nordiska länderna och i Europa tar det ansvar som jag har gjort, som Peter Mangs från Malmö har gjort, och som Beate Zschäpe, Uwe Böhnhardt och Uwe Mundlos från Tyskland har gjort. Det är viktigt att de nordiska och europeiska militanta nationalisterna och nationella hjältar som dessa är firade och får den respekt de förtjänar. Dessa modiga unga människor har offrat sina liv för att försöka förhindra förstörelsen av allt vi älskar.

De är alla perfekta riddare, perfekta fotsoldater för den konservativa revolutionen. Den anti-kommunistiska och anti-islamistiska revolutionen. För nationell återfödelse; Europa behöver fler hjältar som dem.

Jag närmar mig slutet nu.

Multikulturalism är en nyckeldel av kulturmarxismen. Multikulturalism är en anti-norsk och anti-europeisk hatideologi, som är designad att förstöra vår etniska grupp, vår religion, vår kultur och våra traditioner. Multikulturalism är en ondskefull ideologi som tvingats på oss av antingen okunniga eller elaka människor.

Vi vill inte ha den norska och europeiska liberala och marxistiska elitens familjeåterförenings- intriger, att de stannar på humanitära grunder, Schengen direktiven som relateras till invandring av icke-nordiska, adoptions-system och flyktingkvoter som ett

redskap för asiatisk och afrikansk och islamisk massinvandring. Vi vill inte att våra liberala och kulturmarxistiska ledare ska använda vårt land som avstjälningsplats för tredje världens överbefolkning.

Vi vill ha en etnisk nation, och vi vill ha en kristen nation. Vi, Norges infödda folk, etniska norrmän, som tillhör den nordiska familjen, nordisk europeisk familj, är nu i en situation där vi förlorar vårt kapital och våra största städer, för första gången i historien på 12 000 år.

Vi kommer inom 5 till 10 år att bli en minoritet i vår egen huvudstad, och i många av våra största städer. Den politiska eliten i vårt land är så arrogant och oförskämd att de väntar att vi ska applådera vår egen etniska, kulturella, och kristna undergång. Och dem som inte applåderar deras förstörelse brännmärks som onda högerextremister och nazister. Detta är den rena galenskapen, inte jag, men Arbetarpartiets parlamentsledamöter borde underkastas psykiatrisk värdering och få etiketten onda. Och samma gäller alla andra socialdemokrater i Europa och den elit som stödjer multikulturalism och massinvandring.

Och varför är det här ren galenskap?

Det här är den verkliga galenskapen därför att det inte är rationellt att arbeta för att förstöra vår egen etniska grupp, kultur, och religion. Det är inte rationellt att flöda vårt land med hundra tusentals muslimer, och hundratals andra asiater och afrikaner, så att vår egen kultur förstörs; Det här är rena galenskapen; Detta är riktig ondska.

Universella mänskliga rättigheter och internationell lag tillåter det norska infödda folket, vilket vi faktiskt är, hotat av systematisk etnisk och kulturell förstörelse, rätten att försvara oss själva militärt. Ansvarsfulla norrmän och europeer som känner en moralisk förpliktelse kommer inte att sitta still medan de etniska norrmännen blir en minoritet i sitt eget land. De kommer inte att sitta sysslösa medan vi allt mer blir en minoritet i vårt land; Vi accepterar det inte. Vi kommer att kriga.

Vi kommer att kriga mot multikulturalisterna i Arbetarpartiet, och mot alla illvilliga politiska aktivister som arbetar för samma mål.

Attacken den 22/7 var en preventiv attack i försvar för Norges infödda folk, etniska norrmän, och vår kultur; Jag kan inte erkänna skuld.

Jag handlade utifrån nödvändighetsprincipen å mitt folks vägnar, min kultur, min religion, min stad och mitt land. Därför kräver jag att bli frikänd från anklagelserna.

Dessa var de tretton sidor jag har förberett.



Anders Behring Breiviks slutord 22-6-2012

Tack

Jag tror att alla kan hålla med om att det som hände den 22 juli var en barbarisk handling.

Det som hände den 22 juli i regeringskvarteret och på Utöya, var barbariska handlingar. Jag kommer ihåg att den 21 juli, efter många års planering, tänkte jag: "*I morgon kommer du att dö*". Och när jag var 200 meter ifrån regeringskvarteret kommer jag ihåg att jag tänkte: "*inom två minuter dör du*".

För vad skulle jag ha dött? Nu vill jag tala lite om det.

Jag kommer inte att hålla ett helt tal, därför att jag redan har läst upp en förklaring för er den 17 april som innehåller alla argumenten, åtminstone de flesta av dem, som jag ville presentera här.

Förklaringen jag gav den 17 april förklarar det mesta. Men det är vissa saker jag inte har tagit upp ännu och jag vill göra det nu.

Jag vill börja med några punkter om mitt förnuft och min vederhäftighet.

Till att börja med bör alla människor anses vara förnuftiga/vederhäftiga inför lagen. Av dem som värderade mig, totalt 37 personer, högt kvalificerade i psykiatri och utvärdering av psykiska fall, av dessa 37 såg 35 inte några symtom hos mig över huvud taget. Av en total på 37 personer var det alltså två som fann mängder av symtom. Så det är absolut klart var fokus bör ligga; de 35 eller de två experterna.

Jag kommer inte att säga mycket om Tempelriddarna för det har jag redan gjort. Men det finns mängder av indikationer som pekar på existensen av Tempelriddarna, som jag beskrev dem i mina polisintervjuer. Någonting som statsåklagarna naturligtvis inte vill erkänna i denna domstol; Jag vill inte upprepa vad jag tidigare har sagt.

Det finns en sak som jag vill kommentera angående en försäkran om min vederhäftighet.

Statsåklagarna påstod att det från början var mitt mål att bli förklarad som otillräknelig; Det är inte sant. Jag kan komma ihåg att, när den första värderingsrapporten kom ut i december eller slutet av november blev alla chockade och jag tänkte: "*okej, vad bör jag göra nu?*" Vänta tills debatten mognar, tänkte jag strategiskt, genom att kräva två nya experter innan jag fortsätter.

Senare tänkte jag: "*Tänk om de två psykiatrerna förrådde mig, att de inte dokumenterade våra konversationer – och då står mitt ord mot deras – hur kan jag lita på en psykiater igen?*" Så jag tänkte: "*Kanske jag inte skulle begära ytterligare en utvärdering. Därför att om den andra värderingsrapporten också vänder sig emot mig, då är det färdig med mig.*" Jag kom till beslutet att inte låta mig bli examinerad igen, därför att jag vet hur mycket kritik den första rapporten fick. Det är inte sant på någon punkt att jag skulle ha en fördel av att bli förklarad otillräknelig.

Jag har gått igenom olika ämnen.

Slutsatsen av vad jag sa den 17 april är att den europeiska demokratiska politiska modellen, den så kallade massdemokratin, inte fungerar. De argument jag har presenterat och att jag kommer att fortsätta att understryka kravet på en fundamental förändring av ledarskapet i Norge och i Europa.

Det här har sin början i andra världskriget. Under 60-talet beslutade Arbetarpartiet att ett stort antal pakistanier, som hade förvägrats inresa i Finland, och att det kom till Norge med ett turistvisum och skulle beviljas uppehållstillstånd. Och på de sättet började det multikulturella experimentet i Norge. Arbetarpartiet beslutade att Norge skulle följa exemplen från Storbritannien och Frankrike med asiatisk massinvandring på 60- och 70-talen.

Om censuren, förlöjligandet och förföljandet av nationalister och kulturkonservativa efter andra världskriget har jag redan talat. Därför tänker jag inte repetera vad jag redan sagt, men jag ska utveckla på några ställen.

Det karaktäristiska draget var politisk diskriminering. Kulturkonservativa icke-statliga organisationer och ungdomsorganisationer har inte fått något stöd. Det finns alltid motstånd mot dem, kanske den enda kulturkonserva tidningen, "*Norge Idag*", förlorade sitt statliga stöd för sina tryckta produkter för några år sedan.

Efter den 22 juli blev HRS (*Human Rights Service*), jag tror man kan kalla dem kulturkonservativa, offer för en hämndaktion; deras offentliga finanser skars ner till hälften. Även fast det är en organisation som inte har någonting gemensamt med mig. De senaste 20, 30 åren har offentlig finansiering av extrema vänsterorganisationer funnits i Norge, som "*Blitz*", "*Tjen Folket*" och "*Rassist Zentrum*".

Jag vill fortsätta till en annan punkt. Kanske någon av oss kommer ihåg att den förre ledaren för "*Framtiden i våra händer*", Steinar Lem som dog av cancer för några år sedan, gav ett sista offentligt uttalande om vad som bekymrat honom under många år. Det var någonting om sådant han inte vågade tala offentligt om, innan han var säker på att han skulle dö. Det var följande: "*Vi kämpar för Tibets rättigheter och Tibets infödda folk, vi kämpar för andra infödda människor, men i det moderna Norge, får man inte uttala att norrmän har precis lika mycket rätt till deras hemland som tibetanerna för Tibet och att våra rättigheter är precis lika viktiga.*"

Detta är vad han inte vågade uttrycka under hela sitt liv. Han fick kännedom från sin doktor att han inte hade långt kvar att leva. Och då, bara då, vågade han säga sanningen om sin verkliga uppfattning.

2083



A European Declaration of Independence

I mitt kompendium har jag skrivit en hel del om förstörelsen eller frånvaron av moralisk hållning i Norge efter 1968. Det är ett stort problem, men det kan jag inte utveckla vid det här tillfället. Problemet är att vi idag har ideal som är skadliga för Norge, som kommer att orsaka stor skada i framtiden. Sexuellt överförda sjukdomar och den sexuella revolutionen är inte tillräckligt välanalyserade. Och det har orsakat stora problem i Norge och Europa.

Idealet är att ha sex med så många främlingar som möjligt. Hellre än att idealisera kärnfamiljen, som var tonvikten i Europa fram till mitten på 60-talet, fokuserar vi på att upplösa kärnfamiljen med alla de problem det för med sig. Till exempel idealet med "*Sex in the city*", där Samantha och Carrie har sex med över hundra män under loppet av 100, 200 episoder av serien. Det är dessa ideal som presenteras till våra systrar och döttrar idag. Detta är sjukt. Dessa sjuka ideal måste censureras och hållas borta från vårt samhälle.

Nu kommer jag till försummandet av vår plikt mot våra familjer och mot vår nation. Folk får utbildning, de reser, de är 35 innan de bestämmer sig för att skaffa barn. Det är inte någon hållbar utveckling. Kvinnor ska börja skaffa barn i tjugo års åldern. Vår födelsetakt ligger under nödvändigt minimum, jag går inte vidare in på det.

Skydd av det bestående

En av de mest inflytelserika människorna i Norge, Arne Strand, uttryckte sin uppfattning om offentlig/statlig finansiering av pressen ofta. Han var en huvudtalesman för att hålla alla högerinriktade, mer högerinriktade än Carl I. Hagen, utanför demokratin. Han sa obehindrat att statlig finansiering av pressen var nödvändigt för att bevara den nuvarande politiska hegemonin. Vi måste bevara hegemonin, vi måste hindra högerinriktade människor från att uttrycka sig.

Offentlig finansiering av pressen försäkrade att Norge aldrig kommer att vara en demokrati, därför att de inte kommer att låta högerextremister att delta i debatten.

Jag ska nämna några exempel som jag inte tog upp den 17 april. Orsak och verkan för det politiskt motiverade våldet den 22 juli. För att bara nämna några, men viktiga och typiska händelser, som begicks av de krafter i Norge som är, åtminstone som helhet, kapabla att provocera våldsamt motstånd. Det är korrekt att Arbetarpartiet, för att undvika att förfölja sina fiender i en domstol, sätter dem på psyket; Det var efter andra världskriget.

Holden menade att det inte var så många som Norge satte in på psyket av politiska motiveringar. Han trodde att det bara hade kunnat vara Hamsun och justitieminister Riisneas. Men det var många; Det var många. Jag ska utveckla några fall.

Så det är ingen hemlighet att många kulturkonservativa och nationalisterna neutraliserades på psykiatri efter andra världskriget. I alla fall följande medlemmar i partiet "*Najonal Samling*" (National Socialister) sattes in på dårhus av statsapparaten under Arbetarpartiet efter kriget: Halldis Neegaard Ostbye, pionjär i kvinnlig skidloppning, sekreterare och chaufför för Quisling och nazistisk ideolog som bland annat publicerade boken "*War of the Jews*" år 1943; Mot slutet dog hon på mentalsjukhus i Dikemark.

Först fängslades hon år 1945 i två år, åtta månader av dessa två år i isoleringscell. Senare dömdes hon till sju år i fängelse och böter som ruinerade henne; även hela hennes förmögenhet konfiskerades. Skidfabriken "*Splitkein*" i Oslo, som också producerad det toppsäljande skidvaxet, togs ifrån hennes man Peter Ostbye av Arbetarpartiet som en slags

hämnd för kriget. Knut Hamsun är känd för oss; Denna orättfärdiga krigsuppgörelse som är ett brott mot vår konstitution är fortfarande en irritation i dagens Norge och kommer att fortsätta så tills sanningen blir en del av den dokumenterade historien, de olagliga domarna är annullerade, och offren och deras efterkommande har blivit kompenserade.

Det gjordes också försök att förklara icke-nazistiska individer, som var fiender till Arbetarpartiet, som otillräkneliga; Ett exempel är redaktör Toralv Fanebust. När de inte lyckades gav de honom ett långt fängelsestraff för att han avslöjat sanningen om folket i centrum i Arbetarpartiet och deras handlingar under- och efter kriget. Hans sonson, Frode Fanebust, publicerade nyligen boken "Krigets historia – Fastställande av myter" i vilken han har att göra med ärendet Fanebust och hur partiapparaten för Arbetarpartiet försökte förklara hans farfar sinnessjuk.



Vad mer har den politiska maktmiljön gjort, knuffat, tillåtit, firat, som är kapabelt att provocera våldsamt motstånd istället för fredligt politiskt motstånd?

Fädernelandets parti fick 0,5% av rösterna år 1993. Då var det första gången som partiet hade ett val. Bjarne Dahl, var den första kandidaten på Oslos lista i Fädernelandets parti, och försökte sig på ett lagligt politiskt motstånd mot etablissemangets invandringspolitik. Under en valkampanj på Oslos torg den 4 september 1993 krossades hans ansikte, hans käkben blev brutet, och några av hans tänder slogs ut som resultat av en attack av medlemmar från "Blitz". Ledaren för partiet, Professor Harald Trefall, blev också träffad i ansiktet av någonting som hade kastats eller svingats mot honom under samma attack med resultatet att han också fick öppna sår i sitt ansikte; Andra var också måltavla för fysiska attacker.

När en förfärad åskådare skickade ett meddelande till redaktionen på "Dagbladet" om denna våldsamma attack fick han följande svar: "Ok, men är inte det här någonting som man kan tycka är bra?" Det var uttalandet från Dagbladet, och det var deras position i reportaget om dessa attacker. Samma position, som det verkar, delas av hela Norges press. Massmedia rapporterade inte om denna våldsamma, farliga attack mot Fäderneslandets parti.

Den 28 juni 2002, parlamentariker börjar, i överensstämmelse, en massaker på alla småpartier.

De stiftar en ny val-lag som automatiskt likviderar alla småpartier. Alla partier som inte åtminstone fick 5000 röster i det senaste valet före lagens genomförande plockades bort som listade partier. För att delta i ett val i framtiden måste alla andra möta samma krav. Och alla som inte arbetar inifrån ett listat parti krävs det att de samlar 5000 signaturer under strikta

regler. Detta har lett till en signifikant reducering i antalet listade partier och det är så gott som hopplöst att grunda och driva ett nytt politiskt parti i Norge.

I Sverige, som har ungefär dubbelt så många invånare, är kravet 1500 röster, och det finns ingen automatisk likvidering av partier som får färre röster.

2003 till 2012

Politiets sikkerhetstjeneste (PST) skröt utan återhållning om hur de hade lyckats nedrusta den politiskt-religiösa organisationen "Vigrid". De beskrev stolt hur de hade gjort, genom att bjuda in alla unga anhängare med sina föräldrar till de lokala polisstationerna. PST genomförde sitt mål att förstöra the organisation genom att indoktrinera av de unga medlemmarna.

Förutom det ägnade sig PST åt en omfattande behandling/mobbning av ledaren för "Vigrid", Tore Tvedt. Bland annat via omfattande övervakning, upprepade genomsökningar av hans bostad, arresteringar, vilket medförde att han fortlöpande kastades ut från de lägenheter han hyrde; Han bekräftade detta som vittne under den här rättegången.

Och under en skoldebatt den 28 augusti i Tonsberg i samband med parlamentsvalet 2009, träffades Oyvind Heian, ledare för partiet "Norges Patrioter" i pannan och fick svåra blödande sår som tvingade honom att lämna mötet omedelbart. Mötet fortsatte som om ingenting hade hänt. Varken skoladministrationen eller polisen vidtog några åtgärder för att gripa den ansvarige personen för denna våldsamma och farliga attack på partiledare Heian.

Innan lokalvalen förra året blev "Kristna Enhetspartiet" måltavla för en attack av en individ som var medlem i "SOS Rasism"; De är kommunister, organiserade kommunister. Anti-demokratiska incidenter som dessa har nämnts tidigare, som med eller utan fysiskt våld, naturligtvis tjänar till att provocera alla med en nationalistisk attityd i det här landet. Att det inte blev någon motattack överaskade alla nationalister som följde utvecklingen.

De anti-demokratiska krafterna som styr vårt land har uppenbarligen förväntat någonting i alla fall, som bevisas av den pågående övervakningen som har tillämpats här och övningar för scenarion likt det som denna rättegång handlar om.

Men den politiska miljö som rör om i detta land undviker att debattera motiven för sådana motattacker. Det finns ingenting som kan motivera dem att tänka om – det är intrycket av dem själva som de vill att folk sak se. Det kan vara så att många medlemmar av denna maktmiljö faktiskt tror det utan att inse sambandet; Det ger mörka utsikter för vårt land.



Arbetarpartiet och Sovjetunionen

Det är känt och dokumenterat att arbetarpartiet fick finansiellt stöd från kommunistregimen i Sovjetunionen före andra världskriget. Trots det är det inte korrekt att påstå att Arbetarpartiet är ett fullständigt kommunistparti, de stödjer inte planekonomin.

Men de stödjer i alla fall kulturkommunistisk politik, därav uttrycket "kulturmarxister" eller "halvkommunister". Det är ett känt faktum att många ledande politiker från Arbetarpartiet upprätthöll nära band till Sovjetunionen fram till 1993, bakom ryggen på amerikanerna. Många, bland dem Thorvald Stoltenberg, far till statsministern, hade sina egna kodnamn i KGB registren. Även Jens Stoltenberg hade ett kodnamn, "Steklov", i KGB arkiven fram till 1993.

Två författare ville bringa ljus över dessa fakta för några år sedan. Men Arbetarpartiet lyckades förhindra att böckerna blev publicerade och därmed förhindrade att sanningen om de kommunistiska banden hos Arbetarpartiet och deras cyniska beteende skulle bli känt för allmänheten i. Av dessa två böcker varav en har titeln "Örnen har landat", av Reiulf Steen år 2003, tror jag inte har blivit stoppad. Men det fanns en ny bok, "Mitrokhin Arkiv" av Christopher Andrew, som möttes med motstånd.

Problemet är inte Arbetarpartiets kommunistiska förflutna, utan deras vägran att ta hand om det och de tar inget ansvar för sin egen politik. Som partisekreterare Raymond Johansen konstaterade, är deras invandringspolitik hänförd till internationella överenskommelser, istället för att erkänna det faktum att det är de som vill transformera Norge kulturellt och etniskt. Raymond Johansen är intelligent nog att veta att Japan och Sydkorea fick samma trubbel med FN angående accepterandet av flyktingar och asylanter.

Japan och Sydkorea har lärt sig att säga nej. De stödjer inte försöket att använda deras land som avstjäpningsplats för överdrivna födelsetal från tredje världen. Den politiska modellen för Japan och Sydkorea är bevis för att ett land som säger "nej" till massinvandring är i det långa loppet mer framgångsrikt än Norge och andra europeiska länder, som kommer att uppleva stora etniska, kulturella och religiösa konflikter i framtiden, Det är dessa konflikter som ledde till den 22 juli.

Raymond Johansen och Arbetarpartiet vet det. Om de hade en skugga av integritet skulle de erkänna anledningen till att inbjuda massinvandring från Asien och Afrika. Som internationella marxister vill de förstöra den norska etniska gruppen och den norska kulturen. Med andra ord har de exakt samma agenda som Socialdemokraterna i Sverige, Danmark, Tyskland, och Storbritannien.

Om förföljelsen

Jag ska följa upp ett exempel som jag inte har berört ännu. Individer som är kända för att stödja kulturkonservativa, nationalistiska, anti-islamiska och anti-kommunistiska organisationer har systematiskt förlöjligats, felbehandlats, och förföljda i Norge och Västeuropa sedan andra världskriget.

I Norge har hundratals människor förlorat sina jobb förra året, och har blivit offentligt brännmärkta som rasister, fascister och nazister av den enda anledningen att de opponerar sig emot islamisering, multikulturalism, och marxism.

Jag är ett exempel.

Remi Huseby var den första ledaren för den demokratiska, anti-vålds- och anti-islamistiska "*Norwegian Defence League*". Vartefter han blev känd för pressen blev han offentligt brännmärkt som en intolerant och ondskefull högerextremist av den enda anledningen att han kritiserade islamism och ideologin hos den norska staten: multikulturalismen. Som resultat av denna mediakampanj kände sig hans arbetsgivare tvingad att låta honom gå, och han miste sitt jobb.

Detta är bara ett av hundratals fall i Norge, och bara ett av många tusen i Europa som dokumenterar det systematiska förlöjligandet, felbehandlingen och förföljelsen mot kulturkonservativa och nationalister utförd av journalister och redaktörer efter andra världskriget och fram till idag. Det värsta av allt är att denna demonisering faktiskt är bättre än att bli ignorerad; Att bli ignorerad är värst.

I många hundratals fall i Norge och Europa har kulturkonservativa, anti-kommunister och nationalister blivit kuvade till självmord av den offentliga brännmärkningen med åtföljande demonisering, det liknar väldigt mycket det tidigare Sovjetunionen. Det här leder mig till en annan punkt, som jag ursprungligen har beslutat att ta upp, men som jag nu framlägger.

Kulturellt självförakt och Eurovision.



Innan jag påstod att det norska samhället lider av en allvarlig kulturell, psykologisk sjukdom, som manifesterar sig i förakt mot vår egen kultur och i självförakt för de norska och nordiska idealen. Denna kollektiva kulturella psykos var orsakad för många decennier sedan av kulturmarxism och multikulturell ideologi som i sin tur leder till kulturellt självförakt. Ett passande exempel på det är de norska bidragen till Eurovisionens Song Contest under de senaste fyra åren.

Med lämplig hjälp av norsk massmedia låter vi den Vitryske asylanten, förmodligen med Tartar bakgrund vid namn Alexander Igaravitsj Rybak representera Norge i den internationella finalen. I och för sig är det okej att låta en asylsökande person representera oss för att visa att vi är toleranta; Men vad hände därefter?

Några år senare är det en annan asylsökare, Nyambura Mwangi från Kenya, som vinner med en melodi från sin bongotrumma. De ryska Eurovisions- kommentatorerna kämpade för att förklara: vad håller Norge på med, varför ska de skicka en asylant som sin ambassadör, inte bara en gång, utan två under en kort period? Är det brist på norrmän i Norge, eller lider de av självförakt?

Vad hände därefter? Som om det inte varit nog kommer naturligtvis ytterligare en asylant, från Iran, Touraj Keshtkar, som tvunget skulle vinna. Detta är förakt och en stor provokation mot alla norrmän som opponerar mot multikulturalism.

Vad är det för fel på marxister och liberaler? Svaret är enkelt: ett stort antal norrmän – och här refererar jag till marxisterna och liberalerna – lider av kulturella villfarelser, kulturellt självförakt, och kräver omedelbar medicinering. Och medicinen för denna sjukdom kallas "mer nationalism" med omedelbar tillämpning av kulturell och etnisk protektionism och det nordiska idealet.

Härnäst kommer någonting som vi inte har fokuserat på ännu, definitionen av termen ursprungsbefolkning.

Den härstammar från gammal, ursprunglig befolkning eller invånare. Så den som påstår att etniska norrmän inte tillhör ursprungsbefolkningen, är fel ute. Naturligtvis vet vi att FN inte erkänner några etniska europeer som ursprungsbefolkning. Men man måste se formationen på FN och dess agenda i ljuset av det faktum att axelmakterna blev besegrade i andra världskriget.

FN stödjer förstörelsen av europeiska länder därför att FN är dominerad av marxister och liberaler, och samma sak gäller för EU. Exempelvis Barroso, som var toppolitiker för EU under ett antal år i följd. Barroso var en medlem av det portugisiska kommunistpartiet MRPP under en lång period, vilket visar vad för sorts människor som har inflytandet över EU.

Låt oss komma tillbaka till definitionen av termen ursprungsbefolkning. Det finns ingen universell, internationellt accepterad, definition på ordet ursprungsbefolkning som erkänns av både kommunister såväl som nationalisterna. Detta betyder att Europas nationalisterna och ursprungsbefolknings-förespråkare, som jag själv, använder en annan definition av termen "ursprungsbefolkning" än EU och FN; Den korrekta definitionen är därför "gammal, ursprunglig befolkning/invånare".

Varför är kampen för ursprungsbefolkningen i Bolivia, Tibet, uigurernas och alla icke-europeiska ursprungsbefolkningar så viktig? Varför får kampanjmakare för folkets rättigheter i länder och områden som dessa internationell hjälp och olika hedersutnämningar/pris medan europeiska nationalisterna betecknas som ytliga rasister, nazister, och högerextremister som måste bekämpas?

Kampen för alla dessa ursprungsbefolkningar är identisk, man kämpar mot den etniska och kulturella förstörelsen av ens folk mot invandringen av raser som är överlägsna i antal. Det faktum att de får stöd, medan vi bekämpas, som om vi vore en sjukdom är en outhärdlig orättvisa.

Angående demolering.

För den avsiktliga etniska demoleringen, också kallad etnisk rensning eller folkmord rekommenderar jag alla att läsa essän "Är motstånd mot folkmord en mänsklig rättighet?" av David Kopel, Paul Gallant och Joanne Eisen.

Angående Mullah Krekar, som kallades som vittne tidigare. Anledningen till att kalla Mullah Krekar som vittne var att demonstrera synpunkterna hos en ortodox muslim o Europa. Han kallar sig för kurdisk jihadist, men fram till nyligen har han försvarat internationell jihadism och är en av de få muslimska ledare som är ärlig om det islamiska demografiska övertagandet av Europa.

Och han uttalade följande: *"I Danmark trycker de upp skisser, men utgången är att stödet för islam bara fortsätter att växa. Jag själv och alla muslimer är bevis på att de inte har lyckats förändra oss, det är vi som kommer att förändra dem."*

Man måste titta på utvecklingen av den europeiska massan där muslimer samlar sig som en svärm moskiter. I EU producerar varje kvinna ett genomsnitt på 1,4 barn, varje muslimsk kvinna i samma land producerar 3,5 barn. År 2050 kommer 30% av befolkningen i Europa att vara muslimsk", säger Krekar.

Jag får påminna er om att Muammar Gaddafi, som nyligen dödades av NATO, uttalade följande i mars 2006: *"Det finns tecken som visar att Allah kommer att ge oss segern i Europa, utan att resa svärdet mot någon. Utan fara, och utan erövring. Vi tränar inte terrorister, vi tränar inte självmordsbombare; de mer än 50 miljonerna muslimer i Europa kommer att göra den till en muslimsk kontinent inom några decennier."*

Jag kommer nu att utveckla om demografin.

Detta är demografiska exempel som dokumenterar hur den islamiska demografiska krigföringen fungerar i praktiken genom massinvandring och höga födelsetal. Kosovo är ett bra exempel som jag inte har gått in på i detalj ännu. År 1900, fanns det 60% kristna i Kosovo, alltså 40% muslimer, 1913 blev de 50%, 1925: 60%, 1948: 72%, 1971 var de 79% muslimer. 2008, efter att NATO bombat våra serbiska kristna bröder var det 93% muslimer. Kosovo transformerades från ett kristet land till ett muslimskt land inom bara 100 år; Alla källor finns i mitt kompendium.

Libanon, som kommenterades om tidigare av norsk press som korrekt noterade att Libanon var en autonom stat år 1911, det var tidigare en ockuperad stat, ockuperat av det ottomanska imperiet. 1911 fanns det 21% muslimer, idag är de uppemot 80% muslimer, det är demografisk krigföring. Och det är en krigföring som just nu utförs mot Europa och Norge.



Angående Pakistan, där är det inte bara krig mot kristna och europeer. 1941 fanns det 25% hinduer i Pakistan, 1948 var de 17%, idag finns det mindre än 1% hinduer kvar. Detta är den pakistanska toleransen mot folk av annan tro, för muslimer mot alla andra.

Samma sak i Bangladesh; 1941: 30% hinduer, numera: mindre än 8%. Genom dessa exempel kan vi observera den explosiva demografiska utvecklingen av muslimska länder. 1951 fanns det 33 miljoner människor i Pakistan, idag sträcker sig antalet till 200 miljoner; Från 33 till nästan 200 miljoner inom 60 år. Officiellt opererar de med ett födelsetal på 3,58% vilket självklart är förfalskad data.

För att få insikt hos muslimer i hela världen, som inte är så långt ifrån oss, förmedlar massmedia till oss att de flesta muslimer stödjer demokratin. Det är inte korrekt; En studie av universitetet i Maryland – källcitatet finns i kompendiet – det var en grundlig utredning med 4000 muslimer från Marocko, Egypten, Pakistan och Indonesien – relativt moderata länder – som studien visade att 65% av muslimerna önskar att alla muslimska länder ska förenas i ett kalifat, och 65% vill tillämpa en strikt tolkning av Sharia.

Nu vill jag fortsätta till mina sista punkter.

Offrens advokater har kallat mig för "barnamördare" tidigare, men kom ihåg att genomsnittsåldern hos AUF på ön var över 18, när man inte räknar in de vuxna. Hälften av soldaterna i världens arméer är 18 år gamla. Många av våra egna Afghanistan trupper är 18 år. Betyder det att vi skickar barnsoldater till konfliktområden?

Och medan vi diskuterar ämnet "barnamördare" har Arbetarpartiet mördat fler än 500 000 norska barn runtomkring i norska sjukhus. Och de fortsätter att mörda 16 000 norska barn om året genom abortlagar, och dessa är primärt norska barn. Muslimer gör inte abort för att Sharia inte tillåter det. Arbetarpartiet och ungdomsförbundet (AUF) är därför ansvariga till massmordet på 500 000 norska barn sedan tillämpningen av abortlagen från 1978. Under tiden utnyttjar de det låga norska födelsetalet för att rättfärdiga mer massinvandring.

Domarna som sitter här idag kan straffa mig efter deras behag. Om de beslutar att hörsamma min uppmaning på grunder för etniskt, kulturellt och religiöst självförsvaret skulle de på ett mycket effektivt sätt skicka chockvågor genom de olagliga regimerna i Europa som för närvarande gör sig skyldiga till etnisk rensning och andra brott mot folket i Europa.

Domstolen måste komma ihåg att de partiska domare som arbetade för Hitlertyskland blev dömda av historien efter kriget. Och på samma sätt kommer historien att döma domarna i det här fallet. Historien kommer att bestämma om de dömde en man som försökte stoppa ondskan i vår tid. Historien visar också att från tid till tid är ett litet barbari en nödvändighet för att stoppa ett mycket större sådant.

Mina bröder i de norska och europeiska motståndsrörelserna där ute, följer denna rättegång medan de planerar nya handlingar. Fortsatta attacker kan i värsta fall leda till döden för så många som 40 000. Gårdagens sprängämnen blev funna framför ett kärnkraftverk i Sverige, vilket visar att mina bröder i den svenska motståndsrörelsen är inblandade. I mitt kompendium "2083" har jag förklarat i detalj hur man angriper svenska, tyska och brittiska kärnkraftsanläggningar. Målet är att bryta ryggen av ekonomin, för att skapa ett revolutionärt klimat.

PST vet att militanta nationalisterna i Norge och i Europa har tillgång till vapenslag som är kapabla att orsaka massiv förstörelse. Jag känner mig förpliktad att utfärda en varning för det här kan undvikas, om det finns en vilja för det. I kompendiet beskriver jag en lösning som kan avstyra alla framtida attacker och som kan lösa konflikten mellan Europas vänsterregimer och ultranationalisterna och andra i högern.

Det smarta man kan göra skulle vara att ge oss autonomi över en region i Norge. Vi skulle vara intresserade av att ha vårt eget land inuti ett land, som är reserverat för den norska ursprungsbefolkningen, antikommunister, antiliberaler, med andra ord, nationalkonservativa, ortodoxa kristna och nationalsocialister. En sådan lösning skulle vara till fördel för båda sidor, marxisterna och liberalerna som är trötta på att behöva frukta vår vrede, och trötta på vår ändlösa förbittring och våra klagomål på den nuvarande utvecklingen. Medan vi är trötta på att tvingas bo inuti ett multikulturellt helvete där vår etniska grupp, vår kultur, och vår religion, tas ifrån oss.

Jag har skildrat denna politiska modell och kommer snart att presentera hela förslaget, för en sådan lösning kan tillämpas i alla länder i Europa, som förhindrar fortsatt eskalering av konflikterna mellan de nuvarande liberala och sekulära regimerna och den extrema högern.

Grunden kunde vara att vi fick suveränitet över en region på 1 till 2% av landets yta, och regionen skulle expandera proportionellt med tillväxten av den autonoma staten och dess antal invånare. Om vi inte lyckas och vi inte blomstrar då skulle den autonoma staten inte expandera sitt territorium.

Många, om inte alla ultranationalisterna och ultrakonservativa skulle vara intresserade av att utveckla en sådan stat. Denna politiska modell är baserad till viss del på historiska lösningar i släktskap med ursprungliga rättigheter i andra delar av världen. Alternativet skulle vara att vi koncentrerar oss på att gripa makten i hela landet – en hel del marxister och liberaler skulle inte bli överförtjusta.

Men så länge som de nuvarande regimerna inte ens är intresserade av en dialog med oss så har vi ingenting att förlora, och konflikten kommer att eskalera under kommande år. Det kanske inte är till taktisk fördel att presentera en så radikal idé vid den här punkten med tanke på att statsåklagaren skulle ha föredragit att lagligen fått mig förklarad galen. Men jag känner mig tvungen att erbjuda en potentiellt fredlig lösning som i all sannolikhet kommer att skydda många liv i framtiden. Den här rättegången måste handla om att få fram sanningen.

Min dokumentation och mina påståenden, är de sanningsenliga? För om de är sanna hur kan då det jag gjorde anses vara olagligt? Jag har dokumenterat hur multikulturalistiska politiker, akademiker och journalister samarbetar med odemokratiska metoder för att förstöra den norska etniska gruppen, norsk kultur och traditioner, norsk kristendom, den norska identiteten och den norska nationalstaten. Hur kan det anses vara olagligt att bjuda väpnat motstånd mot dessa förrädiska varelser?

Statsåklagaren ville veta vem som gav mig mandat att göra vad jag gjorde den 22 juli. Var det Tempelriddarnas nätverk som gav mig mandatet? Jag har redan besvarat deras frågor, men jag ska svara en gång till. Det är universella mänskliga rättigheter, allmän internationell lag och rätten till självförsvar som gav mig mandat att utföra den här försvarsattacken. Som

helhet orsakades den av effekterna av de handlingar från dem som avsiktligt och dem som oavsiktligt förstör vårt land.

Ansvarsfulla norrmän och europeer, som känner en moralisk plikt kommer inte att sitta tyst medan etniska norrmän blir till en minoritet i sitt eget land. Vi kommer att strida mot multikulturalism i Arbetarpartiet och mot alla andra politiska aktivister som arbetar för samma mål. Attackerna den 22 juli var försvarsattacker som försvarade den norska ursprungsbefolkningen, etniska norrmän, vår kultur, och jag kan inte förklara mig skyldig inför lagen för att ha utfört dem.

Jag handlade i självförsvar å mitt folks vägnar, min kultur, min religion, min stad, och mitt land; Därför kräver jag att bli frikänd från alla anklagelser.

*

